

В диссертационный совет 35.2.030.04
на базе ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный
университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Толмачева Михаила Николаевича на диссертацию Быкова Дениса Витальевича на тему «Типизация личных подсобных хозяйств методами многомерного статистического и нейросетевого анализа», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (11. Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)

Актуальность темы исследования. В условиях нарастающих макроэкономических рисков вопросы обеспечения продовольственной безопасности, развития и цифровизации сельского хозяйства в целом и малых форм хозяйствования в частности приобретают все большую актуальность. При этом социально-экономические и географические особенности Российской Федерации, связанные с низкой плотностью населения и существенно различающимися климатическими условиями в регионах, обуславливают высокую значимость личных подсобных хозяйств (ЛПХ) как с точки зрения сохранения сельского образа жизни, так и в аспекте наращивания потенциала сельскохозяйственного производства.

Вместе с этим совокупность ЛПХ не является однородной. Более того, процесс их дифференциации продолжается, что значительно влияет на качество статистического обеспечения государственного регулирования развития сельского хозяйства.

В этой связи тема диссертационной работы Быкова Д.В. «Типизация личных подсобных хозяйств методами многомерного статистического и нейросетевого анализа» представляется особенно актуальной, поскольку она направлена на решение задач выявления производственных типов личных подсобных хозяйств, отличающихся размерами, специализацией и товарностью сельскохозяйственного производства, что создает научно-методическую основу для повышения эффективности принимаемых управленческих решений в аграрном секторе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается логически выстроенной структурой диссертации, апробацией предложенного методического подхода с использованием многомерных статистических методов, нейросетевой кластеризации на основе самоорганизующихся карт, корреляционно-

регрессионного, дисперсионного анализа, метода группировок и др., а также проведением расчетов с применением современных программных библиотек языка Python.

В качестве информационной базы исследования автором использовалась официальная статистическая информация, микроданные Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг., сельскохозяйственной микропереписи 2021 г., нормативно-правовые акты, которые регламентируют как деятельность личных подсобных хозяйств в целом, так и организацию их статистического учета и государственной поддержки.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследования обладают научной новизной.

Автором предложен комплексный методический подход, включающий методики и методические рекомендации, направленный на обнаружение производственных типов ЛПХ, которые различаются по ключевым характеристикам, но вместе с этим объединяют однородные хозяйства. Методический подход основывается на сочетании классических методов статистики и искусственных нейронных сетей, используемых на этапе анализа многочисленных совокупностей личных подсобных хозяйств, и позволяет повысить качество и детализацию статистической информации, напрямую влияющей на эффективность управленческих решений.

Разработана методика анализа развития сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения, учитывающая пространственно-динамический характер изменения удельного веса хозяйств данной категории, позволяющая оценить его взаимосвязь с климатическими условиями ведения сельского хозяйства и обосновать необходимость типизации личных подсобных хозяйств как главной подкатегории хозяйств населения на региональном уровне для обеспечения учета локальных агроклиматических условий.

Автором разработана методика разведочного анализа структуры совокупности личных подсобных хозяйств субъекта Российской Федерации методом иерархической кластеризации, которая позволила оценить число производственных типов личных подсобных хозяйств в регионе и обосновать выбор метода кластеризации для их выявления, а также определить удельный вес особо крупных хозяйств, аномально отличающихся от основной совокупности и требующих отдельного более детального исследования.

Предложена и научно обоснована модифицированная методика выделения производственных типов личных подсобных хозяйств с использованием классических методов многомерной классификации и нейросетевых моделей кластеризации, позволяющая повысить точность определения производственной направленности и получить наглядное представление положения хозяйств с учетом интегральных показателей ресурсов, отражающих размеры посевных площадей сельскохозяйственных культур и поголовье сельскохозяйственных животных. Для апробации методики автором разработано программное обеспечение, интеграция которого в работу федеральных государственных

информационных систем позволит повысить качество аналитической информации для принятия оптимальных управленческих решений.

Сформированы методические рекомендации по применению типологии личных подсобных хозяйств для решения научно-практических задач, связанных с оценкой влияния агроэкологических условий на размеры сельскохозяйственного производства и распределением средств государственной поддержки личных подсобных хозяйств с учетом проявляемой экономической активности. Разработанные автором методические рекомендации представляют собой основу для обеспечения дифференцированной поддержки малого аграрного бизнеса в регионах.

Достоверность результатов исследования, полученных выводов и рекомендаций обеспечивается использованием современных методов статистического анализа при обработке данных Всероссийских сельскохозяйственных переписей и сельскохозяйственной микропереписи, а также апробацией на международных научно-практических конференциях. Основные результаты диссертационной работы Быкова Д.В. опубликованы в 24 научных работах, включая 1 статью в издании, индексируемом в Scopus, 8 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и используются в работе ФГБУ «Центр цифровой трансформации в сфере АПК», ФГБУ «Центр Агроаналитики», а также в учебном процессе ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении и развитии методологии сельскохозяйственной статистики в аспектах использования многомерных статистических и нейросетевых методов анализа агроэкономических данных. Практическая значимость исследования состоит в разработанном комплексном методическом подходе к выделению производственных типов личных подсобных хозяйств, включающем методики пространственно-динамического анализа развития производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения, разведочного анализа структуры и типизации совокупности личных подсобных хозяйств, методические рекомендации по использованию результатов типизации личных подсобных хозяйств.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертационная работа Быкова Дениса Витальевича является завершенным научным исследованием, состоит из 260 страниц с учетом приложений, содержит 36 рисунков, 43 таблицы. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования.

Во введении соискателем определены актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования, методологическая основа и информационная база научной работы; обозначены научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов; представлены сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования (с. 3-11).

В первой главе рассмотрены концептуально-методологические основы статистического наблюдения и типизации личных подсобных хозяйств. Соискателем обобщены сведения о государственном регулировании деятельности и поддержке личных подсобных хозяйств как производителей продукции сельского хозяйства (с. 15-28), а также об особенностях статистического наблюдения за их деятельностью (с. 28-31). Проведен анализ сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения и личных подсобных хозяйствах по регионам Российской Федерации, в рамках которого изучена структура производства продукции сельского хозяйства в России (с. 31-32). Разработан методический подход к выделению производственных типов личных подсобных хозяйств на основе методов многомерного статистического и нейросетевого анализа (с. 60), охватывающий в том числе методику разведочного анализа структуры совокупности личных подсобных хозяйств (с. 61-73), методику выделения производственных типов ЛПХ, различающихся по размерам ресурсов, производственному направлению и товарности (с. 73-87).

Во второй главе в рамках апробации предложенного автором методического подхода проведен разведочный анализ структуры совокупности ЛПХ (с. 90-102) и сравнительный анализ методов кластеризации для выделения производственных типов личных подсобных хозяйств Астраханской области (с. 102-107), что позволило автору выделить производственные типы личных подсобных хозяйств на региональном уровне с использованием многомерных статистических методов (с. 123) и методов нейросетевого кластерного анализа (с. 141), которые обладают внутренней однородностью и одновременно с этим различаются по размерам ресурсов, специализации и товарности.

В третьей главе обозначены направления использования типологии личных подсобных хозяйств для принятия управленческих решений. На основе результатов типизации личных подсобных хозяйств осуществлены статистическая оценка уровня их экономической активности и сравнительный анализ устойчивости выделенных производственных типов личных подсобных хозяйств (с. 144-157); проведен анализ влияния агроэкологических условий на размеры сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах (с. 157-169); разработаны методические рекомендации по точечной и дифференцированной государственной поддержке личных подсобных хозяйств (с. 169-183).

В заключении отражены ключевые результаты проведенного автором исследования.

Автореферат отражает основные результаты и структуру диссертационной работы.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. Диссертационная работа Быкова Дениса Витальевича выполнена на высоком научно-методическом уровне и является законченным научным исследованием. К достоинствам диссертации относится разработанный и апробированный на реальных статистических данных методический подход, включающий методики для выделения производственных типов личных подсобных хозяйств с целью

повышения качества обработки и публикации собираемой информации о деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также методические рекомендации, направленные на совершенствование государственной политики развития сельского хозяйства. Однако имеются недостатки:

1. Отдельные производственные типы личных подсобных хозяйств, выделенные на основе разработанного методического подхода, характеризующиеся наибольшим объемом располагаемых ресурсов и высоким уровнем товарности, автор обоснованно предлагает рассматривать в качестве потенциальных крестьянских (фермерских) хозяйств, поскольку они фактически осуществляют предпринимательскую деятельность (с. 144, с. 185). Типизация крестьянских (фермерских) хозяйств по размерам сельскохозяйственного производства и последующий сравнительный анализ схожих с ЛПХ типов позволили бы наглядно подтвердить обозначенный выше тезис и оценить удельный вес таких «скрытых» фермерских хозяйств. Таким образом, соискатель более подробно затронул бы проблему искажения статистической информации вследствие фактического смешения категорий хозяйств – в том числе данную проблему позволяет решить представленная диссертационная работа.

2. Учитывая, что овощеводство представляет собой ключевое направление деятельности личных подсобных хозяйств в регионах Южного федерального округа, в том числе с точки зрения решения проблемы импортозамещения, автору следовало более детально рассмотреть вопрос влияния личных подсобных хозяйств на развитие внутреннего рынка овощной продукции, перспективы замещения импортных овощей отечественными и проблемы реализации собственной продукции малыми хозяйствами.

3. Производство органической продукции в настоящий момент является одним из перспективных направлений сельскохозяйственного производства, что особенно актуально для малых форм хозяйствования, как справедливо отмечает автор (с. 158-159). Ввиду этого целесообразным представляется более детальное изучение данного вопроса с учетом особенностей выбранных автором регионов – Астраханской и Брянской областей, включая климатические условия и преобладающую производственную специализацию личных подсобных хозяйств. Уточнение и дополнение предлагаемых автором мер государственной поддержки в части органического производства повысит востребованность результатов исследования как со стороны федеральных и региональных регулирующих органов, так и со стороны индивидуальных и институциональных инвесторов.

Вышеуказанные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Быкова Дениса Витальевича на тему «Типизация личных подсобных хозяйств методами многомерного статистического и нейросетевого анализа» является самостоятельным, завершенным исследованием и соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК (экономические науки), научной специальности

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, пункту 11. Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика. Полученные автором выводы научно обоснованы и достоверны, а результаты вносят значительный вклад в развитие методов экономической статистики.

Представленная диссертация в полной мере соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Быков Денис Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (11. Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Официальный оппонент:

заведующий Кафедрой бизнес-аналитики
Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор экономических наук,
профессор



Михаил Николаевич Толмачев

Специальность: 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика

125167, Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Хорошевский,
пр-кт Ленинградский, д. 49/2;
Телефон: +7 (499) 700-86-00 (вн. 53-64);
Эл. почта: mntolmachev@fa.ru

